

תוכן עניינים

4.....	תיאור המטופל (סעיף 1)
4.....	תיאור ה-'אינטייק' (סעיף 2)
6.....	בניית החוזה הטיפולי (סעיף 3)
8.....	שינוי של מרכיבי ההיכרות (סעיף 4)
9.....	סיכום (סעיף 5)
10.....	מקורות

תיאור המטופל (סעיף 1)

המטופל שנבחר לטובת עבודה זו הינו המטופל 'יואל' (שם בדוי). יואל הינו בעל עבר צבאי מרשים הכולל הגעה לקצונה וקבלת עיטור העוז על פעילות שעשה במסגרת שירותו ביחידה מובחרת. הוא אדם בעל השכלה בהנדסת חשמל, שעבר להיות עצמאי הפועל מול גורמים כמו צה"ל, משרד הביטחון ותעשייה אווירית. במרכז סיפורו, עומדים נישואיו והתפרקות נישואיו שנה לאחר הבאת ילד משותף. גירושין אלו הותירו אותו ללא משפחה קרובה, נוכח המרחק הקיים מארבעת אחיו ומהוריו, אשר אף לא מכירים את בעיותיו הנוכחיות.

את יואל הכרתי מתוך הנסיבות של עברו הפלילי המצומצם, המכיל תקיפה יחידה על סוכן ביטוח עמו היה בסכסוך כספי. יואל מכיר באופן מלא במעשיו, ומייחס אותם בעיקר למשבר שחווה בתקופה ההיא, שנבע מתוך בעיותיו הכלכליות, ההתנתקות מבנו עקב הגירושין, וירידה משמעותית בהיקף עבודתו, אשר הביאה לפגיעה כלכלית ולהגדלת השחיקה בעבודה (עקב ויתור על עוזרו). בשל כך, יואל מתכנן שינויים (מעבר בחזרה מעצמאי לשכיר) בתחום הפרנסה, אך מתקשה להתקדם אל ביצועיהם נוכח מצב נפשי ירוד המקשה עליו בתפקוד היום יומי. במצבו הנוכחי, הוא מתייחס לפגישות עם בנו כאירוע המחזק אותו ומביא לו מוטיבציה, אך נראה במצב הנוכחי כלא כשיר לטיפול הנדרש לו בנסיבות האלימות שלו, אשר בהם אינו מאמין.

תיאור ה-'אינטייק' (סעיף 2)

כדי להגיע להבנה מלאה על מצבו, בוצעו סך הכול ארבעה מפגשים, אם כי בפועל תוכננו חמישה מפגשים, אך לאחר המפגש השלישי המטופל החל להפחית את שיתוף הפעולה. האופן שבה חזר המטופל (לפגישה הרביעית והאחרונה) מעידה כי מידת האמונה של המטופל בטיפול הינה נמוכה, וכי הוא חזר לפגישה רביעית עמי נוכח החשיבות של המפגשים לדיון המשפטי (Ardito & Rabellino, 2011). בשל כך, ניתן לומר כי למרות שהמטופל נשאל האם הוא מתייחס לטיפול זה לטיפול בכפייה או לאו, הוא ענה בשלילה, אך נהיר כי טכנית הוא נדרש להגיע למפגשים אלו ובהתאם התייחסותו אליהם (לוי, 2014).

בפגישה הראשונה, ההתמקדות של הפגישה נגעה בפרטים ראשוניים על המטופל, על הטיפול עצמו ועל הנסיבות שהביאו אותו לטיפול. בפגישה הראשונה יואל הציג אדם צנוע, אשר רק כאשר נשאל הביע את טבעו הנורמטיבי, ואת הצלחותיו, כמו סיום לימודיו באוניברסיטת חיפה והצטיינותו כקצין בצבא. ההתמקדות בנסיבות התקיפה גילו כי יואל מתבייש במעשיו, ורואה בתקיפה זו כנקודת השפל המרכזית של חייו, כזו שהוא

מבין שהיא באה עם מחיר. חשוב לציין כי מתוך השאלות שהוצגו לו, כמו בבקשתי לתאר את האירוע עצמו, ואת האירועים שבאו לאחר התקיפה (המעצר, החקירה, קבלת כתב אישום והדיונים בבית המשפט), נדמה שאלו הקשו עליו יותר, וזאת מכיוון שבניגוד לתקיפה עצמה, לשאלות אלו הוא הגיע מוכן פחות. לכן כבר בפגישה הראשונה תהיתי בכנות תפיסתו את התקיפה ובכנות חרטתו (Nakash, Dargouth, Oddo, Gao & Alegria, 2009). במסגרת פגישה זו הוסבר לו כי אינטייק מלא יוכל להתבצע באמצעות ארבעה פגישות נוספות שבסופן יוצע לו טיפול ושיתוף פעולתו גם יהיו גלויים לבית המשפט אשר עשוי, ובמרבית המקרים אכן מתחשב בכך (Weiner & Bornstein, 2009).

הפגישה השנייה, תוכננה ונבנתה בהתאם לשאלות שעסקו בתמיכה וברשת התמיכה של יואל (לוי, 2014). ראשית נגענו בנושא המשפחה שלו, זו שפורקה, על הקשר הבעייתי שיש לו עם גרושתו, ובזמנו, חוסר היכולת שלו לבלות זמן איכות עם הבן הקטן (בין הפגישה השלישית והרביעית נושא זה סודר). מתוך שעולה מהפגישה ומהתשובות של יואל, ניכר כי פגישה זו הייתה חשובה לו. הוא חש מעט יותר בנוח עמי, ונהיר היה שחשוב לו לפרוק את שאשר לבו בנושא. בפגישה זו גם דנו במצב המשפחתי, הכולל הורים מבוגרים מאד, שאינם יכולים עוד להתמודד (גופנית, שכלית, ובעיקר תרבותית) עם מצבו של בנם. גם ארבעת האחים מציגים תמונה של אנשים אשר חיים את חייהם ללא קשר משפחתי חם. מתוך העולה מדבריו, נדמה שהנישואים עצמם הביאו להתרחקות (נוכח מידת הסתדרותם עם אשתו לשעבר), כמו גם מרחק גיאוגרפי. הגירושים לעומת זאת, הביאו להתרחקות סופית ואין אף לא יודעים על מצבו המשפטי. עם זאת, חשוב להדגיש כי מהעולה הקשר עם האחים מעולם לא היה הדוק או יום יומי. לבסוף, יואל מתאר מצב עגום של עולם חברתי צר, הכולל מספר חברים מצומצם, אך איש מהם לא מהווה מקור לתמיכה או לעצה. עבור שנינו, נדמה כי הפגישה השנייה הייתה מועילה במיוחד וסייעה לי להכיר את יואל ואת הקשיים שעוברים עליו (ויניקוט, 2009). מתוך שעלה, נדמה שיואל אכן אדם נורמטיבי לחלוטין לגילו, אשר קיים עמו תקשורת פתוחה ואנושית. פגישה זו סייעה לי להבחין בין הקשיים המשפטיים אשר סבבו את הפגישה הראשונה לבין חיי האמתיים, אשר הושפעו קשות מהמקרה הפלילי, אך אינם מאופיינים באלימות או זיקה בכלל לתחום הפלילי (Steele, Van Der Hart & Nijenhuis, 2005).

הפגישה השלישית הייתה הקשה ביותר, והיא כנראה מה שהביא את יואל לניתוק למשך תקופה מסוימת. פגישה זו החלה בסקירה רפואית ונפשית (ליואל מספר פציעות קלות מימיו בצבא ואף