

תוכן עניינים

1.	תקציר	3
2.	מבוא	4
3.	סקירת ספרות	6
3.1.	מוטיבציה של העובד	7
3.2.	שביעות רצון העובד	9
3.3.	מחויבות העובד	10
3.4.	מטרות המחקר, השערות ומודל המחקר	11
4.	שיטת	13
4.1.	אוכלאסיה	13
4.2.	כלים	15
4.2.1.	משתנה שביות רצון העובד	15
4.2.2.	משתנה מחויבות ארגונית	15
4.2.3.	משתנה מוטיבציה	16
4.3.	הלייר	16
5.	ממצאים	17
5.1.	בחינת השערה 1-2	17
5.2.	בחינת השערות 3-4	18
5.3.	בחינת השערה 5	19
6.	דיון ומסקנות	20
6.1.	השפעת סוג העסקה על מחויבות העובד	20
6.1.	השפעת סוג העסקה על מוטיבציה של העובד	20
6.1.	השפעת סוג העסקה על שביעות רצון העובד	20
6.2.	לסיכום	21
6.3.	מגבלות העבודה	22
7.	רשימהביבליוגרפיה	23
7.	נספחים	25
	נספח מס' 1 – שאלון המחקר	25

1. תקציר

מחקר הנוכחי, לבחון השפעת סוג העסוקת העובד על מוטיבציה, אשר עלולה להביא לידי ביטוי באמצעות מחויבות העובד כלפי הארגן ושביעות רצונו של העובד מהארגון בו הוא עובד.

בהתאם למטרת המחקר, נבחנו הבדלים ברמת המחויבות, רמת שביעות רצון ורמת המוטיבציה בין עובדים שਮועסקים ישירות על ידי מקום עבודתם, לבין עובדים אשר מועסקם דרך חברות קבלן. הטענה המרכזית היאנה, כי עובדי חברות קבלן מצאו כבlarıyla מוטיבציה ומחויבות נמוכים יותר ביחס לעובדי חברות, אך יהיו שבעי רצון מעבודתם באותה מידה.

במחקר השתתפו 46 נבדקים, כאשר 69.6% מתוכם היו עובדים שмуנסקים ישירות על ידי מקום עבודתם ו- 30.4% היו עובדי חברות קבלן. נבדקים היו בעלי רקע ומאפיינים שונים. ההבדלים בלטו בעיקר בגל הנבדקים, השכלה הנבדקים ומצבם המשפחתי, כאשר בקרב עובדי החברה, היו יותר נשואים, מבוגרים וב的日子里 השכלה אקדמאית.

הממצאים הציגו, כי לא קיים הבדל בין עובדי חברות קבלן לבין עובדי החברה לא ברמת המוטיבציה, לא ברמת המחויבות ולא ברמת שביעות רצון של העובדים. יחד עם זאת, לאחר בחינת תת משתנים, נמצא כי רמת א-מוטיבציה גבוהה בקרב עובדי החברה ביחס לעובדי הקבלן. עובד נמצא, כי רמת מחויבות המשכית, גבוהה יותר בקרב עובדי קבלן, ביחס לעובדי החברה.

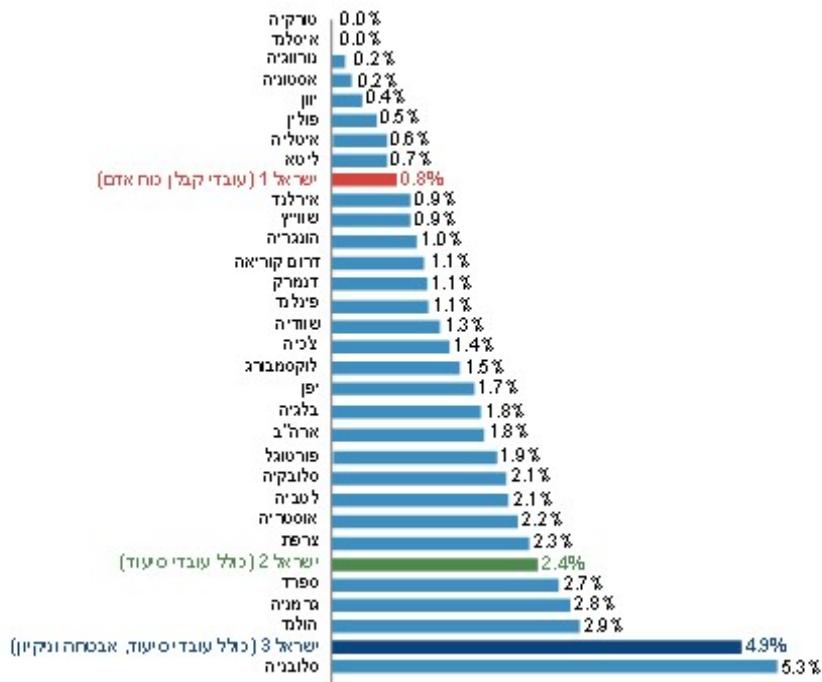
ממצא' המחקר מציגים באופן חד משמעי, כי סוג העסוקת העובד, אינה משפיע על טיב עבודתו, אלא בעיקר בעקבות השפעה על היעדר מוטיבציה וכוכנות להישאר במקום העבודה. ממצאים אלו מציגים, כי מבחינת הארגון, אין הבדל מהותי האם להעסיק עובד שירות, או באמצעות מיקור חזץ, כאשר שיקול הוא מוטיבציה של העובד.

2. מבוא

בשנת 2016, היו בישראל 36 אלף עובדים, אשר קיבלו את שכרם מחברות כוח אדם. מצד אחד כמות המועסקים דרך חברות כוח אדם, ירדה במעט 13% מאז שנת 2015, ומנגד מדובר ב-9.1% מכלל המועסקים בשוק העבודה שלא מועסקים שירות על ידי מעסיקים.¹

יחד עם זאת, חלוקם הגדל של עובדים אלו, הינו עובדים במשרה חלקית ומסיבה זו נתון של כמות העובדים לא בהכרך מייצג. נהוג להתייחס לנตอน של שיעור החדרה לשוק העבודה, אשר בוחן את שיעור המשרתות של עובדי כוח אדם מסך המשרתות בשוק העבודה². לפי מרכז טאוב (2015), בשנת 2011, ישראל הייתה בין המדינות המובילות ב-OECD, בשיעור החדרה של עובדי קבלן לשוק העבודה - רואו תרשימים מס' 1.1 שלහן.

תרשים מס' 1.1 – שיעור החדרה של עובדים בחברות כוח אדם מתוך כלל המועסקים בישראל 2011.



¹ נתונים מסקר כוח אדם לחודש דצמבר, לרבעון הרביעי ולשנת 2016 – לשכת המרכזית לסטטיסטיקה

² שיעור שווה ערך המשרתות המלאות, (Full Time Equivalents), המתפרק מסיכון כולל חלק המשרתות וחלוקת בסך כוח העבודה.

יחד עם זאת, לא ברורות סיבות של הכמות הגבוהה של עובדי חברות כוח אדם בשוק העבודה הישראלי. ישנו קולות אשר מציגים את התמונה של עובדי קבלן, כתופעה של אי-צדק חברתי (למשל דפני ליף, 2011). מנגד,